

Onderwerp: Knelpuntnotitie ontsluiting BRK bij gemeenten
Aan: Gabriël van Tiggelen, VNG
Van: Janneke van der Kruk, secretaris Gemeentelijk Geo-Beraad
Datum: 22 januari 2015

SAMENVATTING

Naar aanleiding van twee bijeenkomsten over de BRK waaraan een afvaardiging van gemeenten vanuit het GGB heeft deelgenomen wordt de VNG gevraagd actie te ondernemen op basis van onderstaande twee aandachtspunten die bepalend zijn voor een succesvolle en tijdige implementatie van de BRK bij gemeenten:

1. De nieuwe deadline voor de implementatie van de BRK (1 januari 2016) is enkel haalbaar als KING voor die tijd de standaard vertaling van IMKAD naar StUF BG gemaakt heeft en met leveranciers afspraken heeft gemaakt over het implementeren van deze standaard in de bij gemeenten in gebruik zijnde applicaties voor de genoemde deadline. De voorgenomen aanpak en planning van KING strookt niet met dit tijdsplan. Omdat leveranciers de nieuwe standaard moeten implementeren en hierbij updateschema's van toepassing zijn, dienen de afspraken met deze leveranciers binnen 3 maanden gemaakt te zijn om bij gemeenten tijdig de betreffende updates uitgerold en ter beschikking te kunnen hebben.
2. Gemeenten willen BRK gegevens ontvangen in de vorm van de vastgestelde gemeentelijke standaard StUF BG (ook voor binnengemeentelijke distributie). Daarnaast willen gemeenten BRK gegevens kunnen bevragen via OGC-webservices (WMS en WFS). Kadaster (bronhouder van de BRK) geeft tot op heden aan deze voor gemeenten noodzakelijke standaarden niet te ondersteunen.

INLEIDING

Op 20 november 2014 en 6 januari 2015 zijn op basis van signalen vanuit het Gemeentelijk Geo-Beraad twee sessies georganiseerd door DataLand waaraan gemeenten en KING deelgenomen hebben. Doel was om te komen tot een duidelijk beeld van de problematiek die voor gemeenten ontstaat bij de uitfasering van de MO en implementatie van de BRK en gewenste oplossingen.

De conclusie na de sessie op 20 november was dat bij het nog niet voorhanden zijn van een standaardvertaling van BRK naar StUF BG en drukte bij de leveranciers het halen van de deadline voor aansluiting van 1 juli 2015 niet haalbaar was. Dit signaal is via de VNG gedeeld met het Kadaster met als gevolg dat de deadline voor aansluiting verschoven is naar 1 januari 2016.

GEWENSTE ONTSLUITING

Gemeenten hebben een gedeeld beeld hoe de ontsluiting van de BRK gegevens plaats moet vinden. Hierin zit een groeipad. Gemeenten willen een inrichting passend bij de gemeentelijke proces- inrichting en architectuur, waarbij BRK gegevens centraal in een gegevensmagazijn opgeslagen worden en van daaruit verder gedistribueerd worden binnen de organisatie. Daarbij hebben gemeenten in dit gegevensmagazijn dus de volledige BRK registratie lokaal voor hun grondgebied opgeslagen en beschikbaar. Taakspecifieke applicaties kunnen vanuit dit gegevensmagazijn voorzien worden van de gewenste BRK gegevens.



Een alternatief of aanvulling hierop is een inrichting waarbij gebruik gemaakt wordt van OGC-webservices (WMS en WFS). BRK gegevens worden dan d.m.v. vraag-antwoord opdrachten opgevraagd op het moment dat ze nodig zijn. Ze worden niet opgeslagen.

Op termijn wordt een transitie voorzien naar gebeurtenisgedreven processen, waarbij mutaties in de BRK leiden tot de start van een proces binnen de gemeente.

KNELPUNTEN

Er zijn twee randvoorwaarden om de hierboven gewenste inrichting te kunnen realiseren. Deze worden hieronder toegelicht. Aan beide randvoorwaarden wordt op dit moment nog niet voldaan, vandaar dat deze hieronder als knelpunt beschreven staan.

1. Vertaling BRK naar StUF door KING

Er is overeenstemming dat er op korte termijn een vertaling van IMKAD naar StUF BG moet komen. KING heeft aangegeven deze actie op te willen pakken, maar geeft aan hiervoor een PID op te moeten stellen om hiertoe een opdracht en financiering te krijgen, waarna bemensing plaats kan vinden. Gezien de tijd die hiermee normalerwijs gemoeid is, kan aangenomen worden dat hierdoor de gewenste vertaling pas eind 2015 gereed zal zijn, waarna de afstemming met en implementatie door leveranciers nog moet volgen. Gemeenten zullen in deze situatie ook de nieuw gestelde deadline van 1 januari 2016 niet kunnen halen. Een versneld traject van KING om de standaard vast te leggen is dus noodzakelijk. Dit traject dient een focus te hebben op het vaststellen van deze vertaling en het verzorgen van afspraken met leveranciers over de tijdige implementatie van de standaard in de bij gemeenten in gebruik zijnde applicaties. In 2013 is in de impactanalyse door KING het belang van de vertaling al onderkend. Ze heeft daarnaast in juni 2013 richting gemeenten de vertaling reeds toegezegd.

2. BRK gegevens voor gemeenten

Het resultaat van het ontbreken van een standaard voor de gegevensuitwisseling is dat er een veelheid aan leveranciers- 'eigen' oplossingen ontstaat die onderling niet interoperabel zijn. Gemeenten worden in deze situatie genooddaakt van elke leverancier die ze in huis hebben de BRK-oplossing af te nemen. Dit brengt onnodige kosten met zich mee. Daarnaast betekent dit dat de BRK gegevens op verschillende plekken in de organisatie, los van elkaar, opgeslagen, verwerkt en ontsloten worden. Dit gaat volledig in tegen het principe eenmalige opslag (binnenhalen) en meervoudig gebruik.

Nadat het standaard koppelvlak IMKAD-StUF BG zoals hierboven beschreven beschikbaar is, willen gemeenten de BRK gegevens logischerwijs in dit gemeentelijke formaat ontvangen. Daarnaast is er vanuit gemeenten behoefte aan een WMS en WFS webservice waarlangs de BRK gegevens opgevraagd kunnen worden. Het Kadaster is als bronhouder van de BRK de geëigende partij om de BRK in deze vorm aan gemeenten ter beschikking te stellen. Een toezegging en realisatie van deze diensten voor de gestelde implementatie datum is nodig voor een succesvolle implementatie bij gemeenten.

Er is geopperd dat DataLand deze rol kan vervullen, mocht het Kadaster niet in staat zijn om op korte termijn deze door gemeenten gewenste dienst beschikbaar te stellen.

